



SERNAPAM
Secretaría de Energía, Recursos
Naturales y Protección Ambiental

JUICIOS

Artículo 10, fracción i, inciso o) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco

Laborales

**Contenciosos
Administrativos**

**Procesos
Penales**

**Cuarto Trimestre:
Octubre-Diciembre del 2015**

RELACION DE JUICIOS LABORALES

EXPEDIENTE	A C T O R	ESTADO PROCESAL
1627/2003	Ismael Uc Reyes Apoderado: Lic. Jesús Manuel Jaime Ruiz	Se interpuso demanda de amparo el 08 de abril de 2015 en contra de laudo.
A.D. 188/2014	Ismael Uc Reyes	Con fecha 23 de abril de 2014 el Colegiado señala el juicio de amparo como improcedente.
67/2005	José Manuel Morales Hernández Apoderado: Lic. Daniel Rodríguez Jiménez	Amparo en contra del laudo
A.D.T 482 Y 483/2013	José Manuel Morales Hernández	Se presento demanda de amparo con fecha 14 de octubre de 2015 e contra del laudo de fecha 8 de mayo de 2015
112/2006	José Antonio Esparza Nieto Apoderado: Lic. Yolanda Ochoa Zalaya	La parte actora no compareció a audiencia de exhibición y ratificación del dictamen pericial señalada para el 5 de enero de 2015 señalando de nueva cuenta audiencia para el 6 de marzo de 2015.
196/2007	Encarnación Correa Aguilar Apoderado: Lic. Guillermo Reyes Gómez	El 8/marzo/2013 notificaron Acuerdo de fecha 5/marzo/2013 y el Amparo promovido por el actor
A.D. 652/2012	Encarnación Correa Aguilar	Se dio contestación
067/2008 162/2012	Pedro García López y Lázaro García Aguilar Apoderado: Jorge Flores Ovando	Se presentó escrito con fecha 8 de septiembre de 2015 exhibiendo copias certificadas de las bajas de los cc. Silvia Whizar Lugo y Rufino Urbano Hernandez Medrano, así como sus renunciaciones.
647/2010 AMPARO DIRECTO 842/2014	Concepción Pacheco de la Cruz, María Del Carmen May Martínez, María Lili Pérez Arias, Antonio Lorenzo Santiago Gil, Erasmo Salvador Martínez, Jenner Trinidad Canul, Juan José García García Y Rómulo Peralta Pérez	Con fecha 22 de septiembre de 2015 se ordena dar vista a las partes de escrito de fecha 6 de agosto de 2015 consistente en la plantilla de liquidación

A.D. 842/2014	Concepción Pacheco de la Cruz, María Del Carmen May Martínez, María Lili Pérez Arias, Antonio Lorenzo Santiago Gil, Erasmo Salvador Martínez, Jenner Trinidad Canul, Juan José García García Y Rómulo Peralta Pérez	Se dio contestación a la demanda de amparo con fecha 30 de abril de 2015
760/2010 AMPARO 834/2014 a.d. 849/2014	Alicia Vázquez Benitez Apoderado: Lic. Jorge Flores Ovando	se interpuso amparo 834/2014
780/2010 AMPARO 55/2015	Saraí López Acosta Apoderado: Lic. Elías Martínez Cornelio	Mediante oficio 1167 se ordena sumara a los autos del juicio 55/2015 el oficio signado por el Presodente de la Junta Especial numero 3 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado.
A.I. 55/2015	Saraí López Acosta	Mediante oficio 1167 se ordena sumara a los autos del juicio 55/2015 el oficio signado por el Presodente de la Junta Especial numero 3 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado.
256/2013 AMPARO 2067/2014-VII	Edgar Alejandro Garduza Rodríguez (Empleado del Yumka). Apoderado Baldemar Pérez Gómez y otros.	con escrito de fecha 12 de diciembre de 2014 se señala el 20 de febrero de 2015 para el desahogo de la audiencia incidental de competencia
365/2013	Víctor Manuel Reyes Domínguez. Apoderado Baldemar Pérez Gómez y otros.	Mediante acuerdo de fecha 22 de enero de 2015, se señalo fecha para el desahogo de la confesional
878/2013	Lucio Hernández Flores. Apoderado Julio Cesar Valdez Silva.	Audiencia incidental de personalidad promovido por la parte actora, se llevó a efecto el 28/08/2014..
1043/2013	C. Apolinar Hernández Hernández Y Otros. Apoderado: Carlos de Jesús López Castillo.	Audiencia conciliatoria veinticuatro de enero dos mil catorce. No se llegó a ningún acuerdo.
259/2014	José Manuel Morales Hernández Apoderado: Lic. Daniel Rodríguez Jiménez	Con fecha 10 de noviembre de 2014 se emitio escrito manifestando que es el 67/2005 el expediente abierto a nombre del actor.
137/2014 Amparo Directo 2791/2014-V	Teodoro Story Roviroza y Gregorio Rodríguez Cupil	Se difiere audiencia, señalando como nueva fecha el 19 de octubre de 2015
518/2014	Julissa Osiris Bolivar Fuentes y otros	Se contesta demanda ad cautelam

426/2014	Olivia Ancona García Vs YUMKA	
----------	-------------------------------	--

RELACION DE ASUNTOS PENALES

No. de Expediente	Asunto	Ofendido	Probable	Estado procesal
AP-VHSA-2DA-872/2009	Robo de Vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-PR-1068/2009	Quebrantamiento de Sellos	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-320/2010	Fraude	SERNAPAM	Gregorio de la Cruz López o Quien o	En trámite para mesa de Dictaminadores.
AP-VHSA-4TA-592/2010	Robo de Cámara Fotográfica	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-648/2010	Robo de camara	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-670/2010	Robo de llanta de refacción	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-842/2010	Robo de cámara y daño a vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-6TA-860/2010, acumulado a AP-LG-513/2010	Falsificación de documento	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-1404/2010	Robo de EQUIPO DE MONITOREO	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-2045/2010	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación

RELACION DE ASUNTOS PENALES

No. de Expediente	Asunto	Ofendido	Probable	Estado procesal
AP-VHSA-DAP/12/2011	Robo de draga de succi+on	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VV-67/2011	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes	En investigación
AP-VHSA-4TA-93/2011	Robo de vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-8VA-272/2011	Daño a torre de SEMARNAT	SERNAPAM	Autobuses Chontalpa S.A. de C.V., Serafín Domínguez Díaz o Quien o quienes resulten responsables	En trámite por parte de la SEMARNAT, en razón de ser un bien de su propiedad.
AP-VHSA-4TA-516/2011	Robo de llanta de refacción	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP/VHSA-1RA-1652/2011	Robo y daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-148/2012	Robo y daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
201/2012 Juzgado Sexto Penal	ROBO	YUMKA	Quien o quienes resulten responsables	EN PROCESO
AP-VHSA-2DA-527/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-831/2012	Falsificación de	SERNAPAM	Quien o quienes	Se desahogó testimonial de
AP-VHSA-4TA-832/2012	Falsificación de	SERNAPAM	Quien o quienes	Se desahogó testimonial de

RELACION DE ASUNTOS PENALES

No. de Expediente	Asunto	Ofendido	Probable	Estado procesal
AP-FECORO-I-1045/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-5TA-1204/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AP-VHSA-8VA-1518/2012	Daños y lesiones	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigacion
AP-FECORO-III-2858/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AP-FECORO-I-345/2013	ROBO DE VEHICULO	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AP-FECORO-III-2326/2013	Robo de vehiculo WNA-5835	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AP-VHSA-4TA-173/2014	Falsificación de documentos.	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se solicita fecha y hora hábil para la pericial caligráfica, mediante escrito de fecha 07/07/2014.
AP-DGI-496/2014	HECHOS DE POSIBLES CARACTERES DELICTUOSO	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AP-SGI-360/2015	Robo Subsecretaria de Desarrollo Sustentable	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación

RELACION DE ASUNTOS PENALES

No. de Expediente	Asunto	Ofendido	Probable	Estado procesal
AP-VHSA-2DA-852/2015	ROBO DE CAMARA DIGITAL FOTOGRAFICA MARCA SONY	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se presento denuncia
AV.AP-FECORO-I-1092/2015	ROBO DE DISCO DURO	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se presento denuncia
CI-MA-I-2048/2015	ROBO DE CAMARA FOTOGRAFICA CON CARGADOR MARCA SANMSUNG Y MEMORIA	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se presento denuncia

RELACION DE ASUNTOS PENALES

No. de Expediente	Asunto	Ofendido	Probable	Estado procesal
AP-VHSA-2DA-648/2012	Daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Reparo el seguro los daños, Archivo

RELACION DE JUICIOS CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Expediente	EXPEDIENTE DIVA	A C T O R	ESTADO PROCESAL
299/2010-S-1	SERNAPAM/ DIVA/006/2008	Ing. María De Los Ángeles González Gómez Representante De Grupo Constructor Gory Y Asociados S.A. De C.V.	Por mandato del tribunal de lo contencioso se decretó la nulidad de la orden de inspección y por ende de todo lo actuado, incluida la multa
199/2012-S-2 Amparo Directo 694/2014		Amed Hernández Alvarez	Mediante oficio 2997/2015 recepcionado el 19 de noviembre de 2015 se señalan las 10 horas del 4 de diciembre para que el secretario o su representante acuda a realizar el pago al actor.
321/2012-s-2	SERNAPAM/ DIVA/044/2010	Servicio la Piña S.A. de C.V.	La parte actora exhibió recibo de pago de la multa impuesta, dando cumplimiento a la sentencia.
340/2012-S-1	SERNAPAM/DIVA/045/2010	Estación de Servicio Urbano Gasolinera Ixtacomitan	Por mandato del tribunal de lo contencioso se decretó la nulidad de la orden de inspección y por ende de todo lo actuado, incluida la multa, emitió acuerdo de archivo
032/2013-S-4		PABLO VARGAS MEDINA	8/mayo/2013 señalando fecha de audiencia para el 7/junio/2013 a las 9:30 hrs
038/2013-S-2	SERNAPAM/DIVA/022/2011	Tiendas Chedraui S.A. de C.V.	Por mandato del tribunal de lo contencioso se decretó la nulidad de la resolución administrativa y por ende de todo lo actuado, incluida la multa, se emitió acuerdo de archivo
055/2013-S-4	SERNAPAM/DIVA/049/2010	"Energía DG" S. de R.L. de C.V.	Mediante Resolución del Recurso de Reclamación se declaró infundado el agravio expresado por "Energía DG, S. de R.L. de C.V."; en tal virtud es exigible el pago de la multa que es por la cantidad de \$59, 080.00(cincuenta y nueve mil pesos 80/100 M.N.), está pendiente de cobro

162/2013-S-2	SERNAPAM/DIVA/006/2012	Administraciones y Tecnologías Especializadas a su Servicio S.A. de C.V.	Se ordenó el archivo definitivo del juicio contencioso al declararse la legalidad del acto reclamado que fue la Resolución Administrativa dictada en el expediente SERNAPAM/DIVA/006/2012; la multa por la cantidad de \$11, 816.00(once mil ochocientos dieciséis pesos 00/100 M.N.), está pendiente de pago
255/2013-S-2		ESTACIONES DE SERVICIOS AUTO, S.A. DE C.V.	mediante oficio 3314/2015-s-2 notificado el 22 de septiembre en sus puntos resolutivos se sobresee el presente juicio.
633/2013-S-4	SERNAPAM/DIVA/018/2013	NUEVA WALT-MART DE MEXICO S. de R.L. de C.V.	Se notificó al Director de Inspección ambiental de esa Secretaría como tercero perjudicado la promoción del amparo directo 762/2015, que hizo el actor; reclama la nulidad de la resolución administrativa dictada por esta Secretaría y por ende la nulidad de la multa; juicio vigente
665/2013-S-4	SERNAPAM/DIVA/021/2013	NUEVA WALT-MART DE MEXICO S. de R.L. de C.V.	Se notificó al Director de Inspección ambiental de esa Secretaría como tercero perjudicado la promoción del amparo directo 763/2015, que hizo el actor; reclama la nulidad de la resolución administrativa dictada por esta Secretaría y por ende la nulidad de la multa; juicio vigente
018/2014-S-2 Y SU ACUMULADO 230/2014-S-2	SERNAPAM/DIVA/068/2013 Y SERNAPAM/DIVA/046/2013	"Tiendas Chedraui S.A. de C.V."	El 12 de noviembre de 2014 se notificó el acuerdo de fecha 03 de noviembre de 2014, señalándose fecha para la celebración de la audiencia final para el 05 de marzo de 2015 a las 13:00hrs; el actor reclama la nulidad lisa y llana de la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$19, 131.00; juicio vigente
026/2014-S-2	SPDS/IV/007/2007	C. Ricardo Eduardo Rives Robles apoderado de R & R Empresarial S.A. de C.V.	El actor promovió amparo directo, pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$42, 840.00; juicio vigente

044/2014-S-2 Y ACUMULADO 045/2014-S-2 amparo	SERNAPAMDIVA/036/2013	OPERADORA VIPS, S.de R.L. de C.V. David Rangel Bang	El actor promovió amparo directo 556/2015, pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 24,552.00; juicio vigente
087/2014-S-1	SERNAPAM/DIVA/065/2013	Operadora Vips, S de R.L. de C.V.	El actor promovió amparo directo 104/2015, pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 30,690.00; juicio vigente
175/2014-S-1 Amparo Directo 103/2015 SERNAPAM/D IVA/033/2013	SERNAPAM/DIVA/033/2013	OPERADORA VIPS, S.de R.L. de C.V.	El actor promovió amparo directo 103/2015, pretendiendo anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría; existe evidencia en el expediente del pago de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 18,414.00; en el juicio de amparo, se expresaron Alegatos 25 de febrero de 2015; juicio vigente
233/2014-S-1	SERNAPAM/DIVA/004/2013	C. JUAN JOSÉ CAMBRANO CÁCERES	El 17 de septiembre de 2014, se notificó el acuerdo de fecha 05 de septiembre de 2014, mediante el cual se tuvo a la Secretaría por contestando la demanda en tiempo y forma; el actor pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 30,690.00
275/2014-S-1	SERNAPAM/DIVA/042/2008	WAL-MART DE MÉXICO, S de R.L. de C.V.	El actor promovió amparo directo 654/2015, pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 76,524.00; en el juicio de amparo se expresaron interesados; juicio vigente
276/2014-S-1	SERNAPAM/DIVA/019/2013	WAL-MART DE MÉXICO, S de R.L. de C.V.	El actor promovió amparo directo 655/2015, pretendiendo anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 25,508.00; en el juicio de amparo, se expresaron interesados; juicio vigente

461/2014-S-4		CONSORCIO DE ARQUITECTURA Y ECOLOGIA S.A. de C.V.	Se expresan alegatos el 03/11/2014
530/2014-S-2	SERNAPAM/DIVA/017/2013	NUEVA WALT-MART DE MEXICO S. de R.L. de C.V.	El 14 de agosto de 2015 se notificó al Subsecretario de Gestión para la Protección ambiental como Tercero Interesado, la admisión del amparo directo 752/2015 presentado por el actor; este pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 25, 508.00; juicio vigente
531/2014-S-4		ARQUITECTURA Y ECOLOGÍA, S.A. de C.V. (CARESA)	18/09/2014, se notificó el acuerdo de fecha 11/09/2014, en el cual se tiene por contestada la demanda en tiempo y forma.
626/2014-S-3	SERNAPAM/DIVA/045/2009	CONSTRUCCIONES Y DRAGADOS DEL GOLFO S.A. DE C.V.	En este juicio el demandado es el procurador Fiscal, el actor pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 41, 560.00; juicio vigente
705/2014-S-3		C. NORRY TORRES MARTINEZ	24/10/2014, notifican auto de inicio de fecha 17/10/2014, da contestación SERNAPAM el 07/11/2014.
797/2014-S-2		DILA CARRILLO MAGAÑA	Mediante acuerdo de fecha 12 de octubre de 2015, se dicto sentencia a favor de la sernapam
818/2014-S-1		“Operadora Vips S. de R.L. de C.V.” (Vips Villahermosa,	Auto de inicio de fecha 28 de marzo de 2014, se contestó la demanda con fecha 06 de mayo de 2014.
865/2014-S-4	SERNAPAM/DIVA/098/2013	Tiendas Soriana S.A. de C.V. (sucursal 355 Centla)	Se recibió notificación del acuerdo de fecha 09 de mayo de 2015, respecto a la audiencia final señalado para su desahogo el 24 de septiembre de 2015; , el actor pretende anular la Resolución Administrativa dictada por
017/2015-S-2	SERNAPAM/DIVA/067/201	Tiendas Chedraui S.A. de C.V.	Se dio vista a la parte actora en constestación a su demanda.

118/2015-S-2	SERNAPAM/DIVA008/2012	ESTACIONES DE SERVICIOS AUTO, S.A. DE C.V.	Se recibió notificación del acuerdo de fecha 25 de septiembre de 2015, respecto a la audiencia final señalado para su desahogo el 26 de noviembre de 2015; el actor pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 6, 329.00; juicio vigente
242/2015-S-4	SERNAPAM/DIVA/094/2013	Tiendas Soriana S.A. de C.V.	Se recibió notificación del acuerdo de fecha 06 de agosto de 2015, respecto a la audiencia final señalado para su desahogo el 22 de octubre de 2015; el actor pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 38, 262.00; juicio vigente
318/2015-S-1	SERNAPAM/DIVA/041/2008	NUEVA WALT-MART DE MEXICO S. de R.L. de C.V.	En este juicio el demandado es el procurador Fiscal, el actor pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 39, 690.00; juicio vigente
335/2015-S-4	SERNAPAM/DIVA/101/2013	NUEVA WALT-MART DE MEXICO S. de R.L. de C.V.	Se contestó demanda mediante escrito de fecha 15 de junio de 2015; el actor pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 34, 140.00; juicio vigente
479/2015-S-2	SERNAPAM/DIVA/100/2013	NUEVA WALT-MART DE MEXICO S. de R.L. de C.V.	Se contestó demanda mediante escrito de fecha 28 de septiembre de 2015; el actor pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 34, 140.00; juicio vigente
637/2015-S-2	SERNAPAM/DIVA/004/2014	Diego Candelario Ulin Magaña	Se contestó demanda mediante escrito recibido en tribunal el 27 de octubre de 2015; el actor pretende anular la Resolución Administrativa dictada por esta Secretaría y por ende de la multa que le fue impuesta por la cantidad de \$ 34, 140.00; juicio vigente

795/2015-S-4	SERNAPAM/DIVA/089/2013	Canto Rodado y Agregados Especialidades S.A. de C.V. (CRAESA)	Con fecha 25 de noviembre de 2015,se dio contestación a la demanda