



**SERNAPAM**  
Secretaría de Energía, Recursos  
Naturales y Protección Ambiental

# JUICIOS

Artículo 10, fracción i, inciso o) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco

**Laborales**

**Contenciosos  
Administrativos**

**Procesos  
Penales**

**Tercer Trimestre:  
Julio-septiembre del 2015**

## RELACION DE JUICIOS LABORALES

EXPEDIENTE	A C T O R	ESTADO PROCESAL
440/2006 JtaEsp 36 (1627/2203) Jta Local	Ismael Uc Reyes Apoderado: Lic. Jesús Manuel Jaime Ruiz	Se interpuso demanda de amparo el 08 de abril de 2015 en contra de laudo.
67/2005	José Manuel Morales Hernández Apoderado: Lic. Daniel Rodríguez Jiménez	Se presentó demanda de amparo el 28 de agosto de 2014
112/2006	José Antonio Esparza Nieto Apoderado: Lic. Yolanda Ochoa Zalaya	La parte actora no compareció a audiencia de exhibición y ratificación del dictamen pericial señalada para el 5 de enero de 2015 señalando de nueva cuenta audiencia para el 6 de marzo de 2015.
196/2007	Encarnación Correa Aguilar Apoderado: Lic. Guillermo Reyes Gómez	El 8/marzo/2013 notificaron Acuerdo de fecha 5/marzo/2013 y el Amparo promovido por el actor
067/2008      162/2012	Pedro García López y Lázaro García Aguilar Apoderado: Jorge Flores Ovando	Mediante oficio notificado el 2 de julio de 2015 se declara improcedente el incidente de falta de personalidad promovido por la parte actora
647/2010 AMPARO DIRECTO 842/2014	Concepción Pacheco de la Cruz, María Del Carmen May Martínez, María Lili Pérez Arias, Antonio Lorenzo Santiago Gil, Erasmo Salvador Martínez, Jenner Trinidad Canul, Juan José García García Y Rómulo Peralta Pérez Apoderado: Lic. Elías Martínez Cornelio	se interpuso demanda de amparo con fecha 30 de abril de 2015.
760/2010 AMPARO 834/2014 a.d. 849/2014	Alicia Vázquez Benitez Apoderado: Lic. Jorge Flores Ovando	se interpuso amparo 834/2014
780/2010 AMPARO 55/2015	Saraí López Acosta Apoderado: Lic. Elías Martínez Cornelio	Mediante acuerdo de fecha 13 de abril, se suspende el procedimiento por la promoción de un recursos de queja.
256/2013 AMPARO 2067/2014-VII	Edgar Alejandro Garduza Rodríguez (Empleado del Yumka). Apoderado Baldemar Pérez Gómez y otros.	con escrito de fecha 12 de diciembre de 2014 se señala el 20 de febrero de 2015 para el desahogo de la audiencia incidental de competencia

365/2013	Víctor Manuel Reyes Domínguez. Apoderado Baldemar Pérez Gómez y otros.	Mediante acuerdo de fecha 22 de enero de 2015, se señalo fecha para el desahogo de la confesional
878/2013	Lucio Hernández Flores. Apoderado Julio Cesar Valdez Silva.	Audiencia incidental de personalidad promovido por la parte actora, se llevó a efecto el 28/08/2014..
1043/2013	C. Apolinar Hernández Hernández Y Otros. Apoderado: Carlos de Jesús López Castillo.	Audiencia conciliatoria veinticuatro de enero dos mil catorce. No se llegó a ningún acuerdo.
259/2014	José Manuel Morales Hernández Apoderado: Lic. Daniel Rodríguez Jiménez	Con fecha 10 de noviembre de 2014 se emitio escrito manifestando que es el 67/2005 el expediente abierto a nombre del actor.
137/2014 Amparo Directo 2791/2014-V	Teodoro Story Roviroza y Gregorio Rodríguez Cupil	se interpuso amparo 2791/2014-V. Mediante oficio 2460/2015--S2 se señalo fecha para la audiencia final para las 10:00 horas del 1 de octubre.
518/2014	Julissa Osiris Bolivar Fuentes y otros	Se constestó demanda el 27 de marzo de 2015

## RELACION DE JUICIOS CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Expediente	A C T O R	ESTADO PROCESAL
299/2010-S-1 SERNAPAM/ DIVA/006/2008	Ing. María De Los Ángeles González Gómez Representante De Grupo Constructor Gory Y Asociados S.A. De C.V.	mediante oficio recibido el 24 de junio se nos requiere de nueva cuenta el cumplimiento de la sentencia, apreciándonos que de no hacerlosse aplicaría l multa de 150 salarios minimos vigentes en el Estado.
199/2012-S-2 Amparo Directo 694/2014	Amed Hernández Alvarez	mediante oficio 2517 notificado el 06 de agosto de 2015, se reqiere para dar cumplimiento a la resolución y pagar la multa señalada por incumplimiento de la misma.
242/2012-S-4	Tiendas Soriana S.A. de C.V.	Auto de admisión de la demanda y prevención a la parte actora respecto al nombre correcto de una de las autoridades demandadas.
321/2012-s-2	Servicio la Piña S.A. de C.V.	Se dio cumplimiento a la Sentencia.
032/2013-S-4	PABLO VARGAS MEDINA	8/mayo/2013 señalando fecha de audiencia para el 7/junio/2013 a las 9:30 hrs
055/2013-S-4	"Energía DG" S. de R.L. de C.V.	Declaran infundados los agravios de "Energía DG, S. de R.L. de C.V."
060/2013-S-4	PABLO VARGAS MEDINA, JORGE FABIAN MARTINEZ GUTIERREZ, BELIZARIO ESCOBAR DE LOS SANTOS	El 25/06/2013 notificaron el acuerdo de fecha 19/06/2013 señalan las 10:30 horas del 09/07/2013 para el desahogo de la audiencia final
255/2013-S-2	ESTACIONES DE SERVICIOS AUTO, S.A. DE C.V.	Se recibió resolución el 24 de junio de 2015 confirmando la legalidad del acto.
633/2013-S-4	C. LUIS DAVID RANGEL BANG	Mediante oficio 7300 notificado el 18 de agosto de 2015 se notifica al Director de Inspeccion ambiental de esa Secretría como tercero pejudica ela promocion del amparo directo 762/205 por parte del actor.

665/2013-S-4	C. LUIS DAVID RANGEL BANG	Mediante oficio 7298 notificado el 18 de agosto de 2015 se notifica al Director de Inspeccion ambiental de esa Secretaría como tercero perjudicado la admisión de la demanda de amparo directo 763/205 por parte del actor.
386/2013-S-3	C. JOSE LUIS SANCHEZ CADENAS.	El 23 de septiembre de 2013 se presentó la contestación de la demanda.
018/2014-S-2	"Tiendas Chedraui S.A. de C.V."	14/11/2014 se notifica acuerdo de fecha 03/11/2014, señalan audiencia final el 05/03/2015 a las 13:00hrs.
026/2014-S-2	C. Ricardo Eduardo Rives Robles apoderado de R & R Empresarial S.A. de C.V.	se recibió demanda de amparo directo el 16 de junio de 2015, se esta en espera que el Colegiado de termino para contestar.
044/2014-S-2 Y ACUMULADO 045/2014-S-2 amparo directro 556/2015	OPERADORA VIPS, S.de R.L. de C.V. David Rangel Bang	Amparo Directo 556/2015, se hicieron argumentos como terceros perjudicados
175/2014-S-1 Amparo Directo 103/2015 SERNAPAM/DIVA/033/2013	OPERADORA VIPS, S.de R.L. de C.V.	Se expresaron Alegatos 26 de febrero de 2015
223/2014-S-1	C. JUAN JOSÉ CAMBRANO CÁCERES	17/09/2014, se notificó el acuerdo de fecha 05/09/2014; en el cual se tiene por contestada la demanda en tiempo y forma.
275/2014-S-1	WAL-MART DE MÉXICO, S de R.L. de C.V.	Se hicieron alegatos a la demanda de amparo directo 654/2015 terceros interesados
276/2014-S-1	WAL-MART DE MÉXICO, S de R.L. de C.V.	Se hicieron alegatos a la demanda de amparo directo 655/2015 terceros interesados
461/2014-S-4	CONSORCIO DE ARQUITECTURA Y ECOLOGIA S.A. de C.V.	Se expresan alegatos el 03/11/2014

530/2014-S-2	NUEVA WALT-MART DE MEXICO S. de R.L. de C.V.	Mediante oficio 7171 notificado el 14 de agosto de 2015 se notifica al Subsecretario de Gestión para la protección ambiental como tercero interesado, la admisión del amparo directo 752/2005 prestado por el actor.
531/2014-S-4	ARQUITECTURA Y ECOLOGÍA, S.A. de C.V. (CARESA)	18/09/2014, se notificó el acuerdo de fecha 11/09/2014, en el cual se tiene por contestada la demanda en tiempo y forma.
626/2014-S-3	CONSTRUCCIONES Y DRAGADOS DEL GOLFO S.A. DE C.V.	Sentencia de recurso de reclamación, nos notifican para hacer argumentos, no se hicieron manifestaciones ya que quien promueve es el Procurador Fiscal
705/2014-S-3	C. NORY TORRES MARTINEZ	24/10/2014, notifican auto de inicio de fecha 17/10/2014, da contestación SERNAPAM el 07/11/2014.
797/2014-S-2	DILA CARRILLO MAGAÑA	19/01/2015 notifican acuerdo de fecha 08/01/2015, en el cual se tiene por contestada la demanda en tiempo y forma.
818/2014-S-1	"Operadora Vips S. de R.L. de C.V." (Vips Villahermosa, Centro"	Auto de inicio de fecha 28 de marzo de 2014, se contestó la demanda con fecha 06 de mayo de 2014.
118/2014-S-2	ESTACIONES DE SERVICIOS AUTO, S.A. DE C.V.	Se constató la ampliación de la demanda ante el tribunal contencioso el 8 de julio de 2015
318/2015-S-1	NUEVA WALT-MART DE MEXICO S. de R.L. de C.V.	Se constató la demanda ante el Tribunal Contencioso el 6 de julio y se remitió copia certificada del expediente administrativo
335/2015-S-4	NUEVA WALT-MART DE MEXICO S. de R.L. de C.V.	Se constató la demanda el 24 de junio de 2015
865/2014-S-4 SERNAPAM/DIVA/098/2013	Tiendas Soriana S.A. de C.V. (sucursal 355 Centla)	Se notificó audiencia final señalando fecha para el 24 de septiembre de 2015
482/2013 Amparo Directo	Expediente Laboral 67/2005: Jose Manuel Morales Hernández	Modificación de laudo, la autoridad demandada dio cumplimiento a la resolución del laudo

017/2015-S-2 SERNAPAM/ DIVA/067/2013	Tiendas Chedraui S.A. de C.V.	Se dio contestación a la demanda con escrito de fecha 9 de febrero de 2015
842/2014 amparo A.D. 849/2014	Concepcion Pacheco y otros, exp. Laboral 647/2010	con fecha 30 de abril de 2015 se presento demanda de garantías en contra del laudo
857/2015	Liliana Garza Garza, "Fletes y Materiales Forsis	mediante oficio 2371-8 notificado el 29 de julio la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos (ASEA) rindió informe justificado reconociéndose como autoridad responsable.

No. de Expediente	Asunto	Ofendido	Probable	Estado procesal
AP-VHSA-2DA-872/2009	Robo de Vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-PR-1068/2009	Quebrantamiento de Sellos	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-842/2010	Robo de cámara y daño a vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-93/2011	Robo de vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-2045/2010	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-1404/2011	Robo de una computadora y LCD	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En trámite por parte de la SEMARNAT, en razón de ser un bien de su propiedad.
AP-VHSA-8VA-272/2011	Daño a torre de SEMARNAT	SERNAPAM	Autobuses Chontalpa S.A. de C.V., Serafin Domínguez Díaz o Quien o quienes resulten responsables	En trámite por parte de la SEMARNAT, en razón de ser un bien de su propiedad.
AP-VHSA-2DA-320/2010	Fraude	SERNAPAM	Gregorio de la Cruz López o Quien o	En trámite para mesa de Dictaminadores.
AP-VV-67/2011	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-6TA-860/2010, acumulado a AP-LG-513/2010	Falsificación de documento	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-648/2010	Robo de Cámara	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-670/2010	Robo de llanta de refacción	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-592/2010	Robo de Cámara Fotográfica	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación



No. de Expediente	Asunto	Ofendido	Probable	Estado procesal
AP-VHSA-4TA-516/2011	Robo de llanta de refacción	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-DAPC-12/2011	Robo de draga de succión	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación por parte de la Policía Ministerial
AP/VHSA-1RA-1652/2011	Robo y daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-148/2012	Robo y daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-527/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-648/2012	Daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Reparo el seguro los daños, Archivo
AP-FECORO-I-1045/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-831/2012	Falsificación de documento	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se desahogó testimonial de cargo, falta citar para declarar a
AP-VHSA-4TA-832/2012	Falsificación de documento	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se desahogó testimonial de cargo, falta citar para declarar a
AP-FECORO-III-2858/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AP-VHSA-5TA-1204/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AP-FECORO-I-345/2013	ROBO DE VEHICULO	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
EXP. 201/2013 Juzgado Sexto Penal	ROBO	YUMKA	Quien o quienes resulten responsables	EN PROCESO
Exp.Av-Vhsa-4ta-173/2014	Falsificación de documentos.	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se solicita fecha y hora hábil para la pericial caligráfica, mediante
AP-DGI-496/2014	HECHOS DE POSIBLES CARACTERES	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AV.AP-FECORO-1092/2015	ROBO DE DISCO DURO	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se presento denuncia

RELACION DE ASUNTOS AGRARIOS

EXP.	AUTORIDAD	NOMBRE	ESTADO ACTUAL
425/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Jahayra Córdova Sánchez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
426/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Héctor de la Cruz Balcázar	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
427/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Nelsa Zamora Córdova	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
428/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Luis Enrique Rodríguez Félix	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
429/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Alejandra Rivera Martínez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
430/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	José de Jesús Molina espejo	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
431/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Roció Martínez Izquierdo	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
432/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Alberto de la Cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
433/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Rosa Ulin Sánchez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
434/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Adela Córdova Ulin	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
435/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Manuel Hernández Candelero	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
437/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Erick Vicente Córdova Sánchez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
438/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Lizveth de la cruz Sánchez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
439/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Isabel Cristina Córdova Torres	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015

RELACION DE ASUNTOS AGRARIOS

EXP.	AUTORIDAD	NOMBRE	ESTADO ACTUAL
440/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Antonio López Pérez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
441/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Roxana de la Cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
442/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Ángel de la Cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
443/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Esteban Martínez Balcázar	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
444/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Adelita Domínguez Escanga	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
445/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Esteban Martínez Domínguez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
446/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Tomas Robles Castro	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
447/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Sixta Núñez Ramos	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
448/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Cira Velázquez de los Santos	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
449/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Guillermo Contreras Medina	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
450/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Ysidra Gutiérrez Segura	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
451/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Isaac Contreras Medina	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
452/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Apolinar Alpuche Balan	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
453/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Trinidad Molina Alpuche	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015

RELACION DE ASUNTOS AGRARIOS

EXP.	AUTORIDAD	NOMBRE	ESTADO ACTUAL
454/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Adoran Rosique Ramírez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
455/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Arnulfo Rodríguez Espinoza	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
465/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Eleazar luna García	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
466/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Jorge Alberto Rosique Sosa	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
467/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Remigio González Dantori	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
468/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Elodio Contreras Ramos	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
469/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Lucero de la cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
470/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Consuelo de la cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
471/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Ana María Santiago Díaz	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
472/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Miguel Medina Martínez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
473/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Florencio González	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
474/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Hipólito Jiménez Velázquez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
475/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Francisca Torres S.	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
476/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Esmeralda Meza Flores	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015

RELACION DE ASUNTOS AGRARIOS

EXP.	AUTORIDAD	NOMBRE	ESTADO ACTUAL
477/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Graciela Molina Alpuche	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
478/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Ángel Molina Espejo	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
479/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Aurelio Rincón de la Torres	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
480/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Luz María de la Cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
481/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Patricia González Palacio	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
482/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Francisca Córdova Hernández	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
483/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Jesús Torrano Segura	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
484/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Francisca Córdova Gómez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
485/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Lilia Ventura Carrillo	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
486/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Jessica Molina Córdova	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
487/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Gustavo Urgell González	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
488/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Jonatán Rosique Sosa	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
489/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	René Magaña Velázquez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
490/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	María Estrella Torruco González	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015

RELACION DE ASUNTOS AGRARIOS

EXP.	AUTORIDAD	NOMBRE	ESTADO ACTUAL
491/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Héctor Magaña Madrigal	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
492/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Juan Córdova Gómez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
493/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Javier Martínez Izquierdo	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
494/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Yazmín Ovando de la Cruz	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
495/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Silvia Dantori Pulido	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
496/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Flor de María Ramos González	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
497/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Guadalupe González Alor	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
498/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Teresa González Ventura	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
499/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Moisés Martínez Balcázar	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
500/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Martha Méndez Martínez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
501/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	José Méndez Díaz	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
502/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Guadalupe González Ventura	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
503/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Miguelina Flores Gómez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
278/13 E.T. 5P31-10- 08	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO	Ej. Islas Encantadas, Cárdenas	se presentaron a la audiencia.

RELACION DE ASUNTOS AGRARIOS

EXP.	AUTORIDAD	NOMBRE	ESTADO ACTUAL
425/2014	TRIBUNAL UNICARIO AGRARIO	EJ. Miguel Hidalgo, Cardenas	se presentaron copias certificadas del dictamen.

No. de Expediente	Asunto	Ofendido	Probable	Estado procesal
AP-VHSA-2DA-872/2009	Robo de Vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-PR-1068/2009	Quebrantamiento de Sellos	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-842/2010	Robo de cámara y daño a vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-93/2011	Robo de vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-2045/2010	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-1404/2011	Robo de una computadora y LCD	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En trámite por parte de la SEMARNAT, en razón de ser un bien de su propiedad.
AP-VHSA-8VA-272/2011	Daño a torre de SEMARNAT	SERNAPAM	Autobuses Chontalpa S.A. de C.V., Serafin Domínguez Díaz o Quien o quienes resulten responsables	En trámite por parte de la SEMARNAT, en razón de ser un bien de su propiedad.
AP-VHSA-2DA-320/2010	Fraude	SERNAPAM	Gregorio de la Cruz López o Quien o	En trámite para mesa de Dictaminadores.
AP-VV-67/2011	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-6TA-860/2010, acumulado a AP-LG-513/2010	Falsificación de documento	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-648/2010	Robo de Cámara	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-670/2010	Robo de llanta de refacción	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-592/2010	Robo de Cámara Fotográfica	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación



No. de Expediente	Asunto	Ofendido	Probable	Estado procesal
AP-VHSA-4TA-516/2011	Robo de llanta de refacción	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-DAPC-12/2011	Robo de draga de succión	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación por parte de la Policía Ministerial
AP/VHSA-1RA-1652/2011	Robo y daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-148/2012	Robo y daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-527/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-648/2012	Daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Reparo el seguro los daños, Archivo
AP-FECORO-I-1045/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-831/2012	Falsificación de documento	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se desahogó testimonial de cargo, falta citar para declarar a
AP-VHSA-4TA-832/2012	Falsificación de documento	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se desahogó testimonial de cargo, falta citar para declarar a
AP-FECORO-III-2858/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AP-VHSA-5TA-1204/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AP-FECORO-I-345/2013	ROBO DE VEHICULO	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
EXP. 201/2013 Juzgado Sexto Penal	ROBO	YUMKA	Quien o quienes resulten responsables	EN PROCESO
Exp.Av-Vhsa-4ta-173/2014	Falsificación de documentos.	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se solicita fecha y hora hábil para la pericial caligráfica, mediante
AP-DGI-496/2014	HECHOS DE POSIBLES CARACTERES	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AV.AP-FECORO-1092/2015	ROBO DE DISCO DURO	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se presento denuncia