



SERNAPAM
Secretaría de Energía, Recursos
Naturales y Protección Ambiental

JUICIOS

Artículo 10, fracción i, inciso o) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco

Laborales

**Contenciosos
Administrativos**

**Procesos
Penales**

**Primer Trimestre:
Enero – Marzo del 2015**

RELACION DE JUICIOS LABORALES

EXPEDIENTE		A C T O R	ESTADO PROCESAL
1043/2013		C. Apolinar Hernández Hernández Y Otros. Apoderado: Carlos de Jesús López Castillo.	Audiencia conciliatoria veinticuatro de enero dos mil catorce. No se llegó a ningún acuerdo.
878/2013		Lucio Hernández Flores. Apoderado Julio Cesar Valdez Silva.	Audiencia incidental de personalidad promovido por la parte actora, se llevó a efecto el 28/08/2014..
365/2013		Víctor Manuel Reyes Domínguez. Apoderado Baldemar Pérez Gómez y otros.	El 23 de agosto de 2013 se dictó acuerdo de emplazamiento. El 21 de marzo de 2014 se contestó demanda en tiempo y forma.
256/2013		Edgar Alejandro Garduza Rodríguez (Empleado del Yumka). Apoderado Baldemar Pérez Gómez y otros.	Acuerdo de fecha 30/09/13 emplazamiento; se contestó demanda con oficio SERNAPAM/092/2014 el 20 de marzo de 2014.
067/2008 162/2012		Pedro García López y Lázaro García Aguilar Apoderado: Jorge Flores Ovando	04/09/2014 notifican Acuerdo 15/07/2014, se señalan las 13:00 horas del día 10/09/2014, para el desahogo de prueba de calificación y admisión de prueba; la cual se difiere porque no notificaron a todas las partes y no señalaron nueva fecha. Se encuentra pendiente de desahogarse inspección ocular ofrecida por la parte actora y demandada
780/2010		Saraí López Acosta Apoderado: Lic. Elías Martínez Cornelio	Audiencia de pruebas para el día 07/07/2014 a las 12:00 horas. No se llevo a efecto se difiere no han notificado nueva fecha.
760/2010		Alicia Vázque Benites Apoderado: Lic. Jorge Flores Ovando	Se interpuso demanda de amparo el 18 de febrero de 2015

647/2010 AMPARO DIRECTO 842/2014		Concepción Pacheco de la Cruz, María Del Carmen May Martínez, María Lili Pérez Arias, Antonio Lorenzo Santiago Gil, Erasmo Salvador Martínez, Jenner Trinidad Canul, Juan José García García Y Rómulo Peralta Pérez Apoderado: Lic. Elías Martínez Cornelio	Acuerdo 23/09/2014, se requiere acreditar la personalidad jurídica para admisión de amparo adhesivo, se responde en tiempo y forma, está en tramite. Se promovió Amparo Adhesivo 09/09/2014.
196/2007		Encarnación Correa Aguilar Apoderado: Lic. Guillermo Reyes Gómez	El 8/marzo/2013 notificaron Acuerdo de fecha 5/marzo/2013 y el Amparo promovido por el actor
112/2006		José Antonio Esparza Nieto Apoderado: Lic. Yolanda Ochoa Zalaya	Audiencia de fecha 19/06/2014 de la toma de muestra de escritura a cargo del actor, se para el día 03/09/2014 y se volvió a diferir no señalaron fecha.
67/2005		José Manuel Morales Hernández Apoderado: Lic. Daniel Rodríguez Jiménez	No Se llevó a cabo la audiencia de conciliación de fecha 11/11/2014 por incomparecencia del trabajador, pendiente nueva fecha.
440/2006 JtaEsp 36 (1627/2203) Jta Local		Ismael Uc Reyes Apoderado: Lic. Jesús Manuel Jaume Ruiz	El 06/Enero/13 Notificaron Laudo de fecha 27/Junio/2012 y Absuelven a la SERNAPAM de las prestaciones.
259/2014		José Manuel Morales Hernández Apoderado: Lic. Daniel Rodríguez Jiménez	27/10/2014 notificaron el acuerdo 18/08/2014, PARA AUDIENCIA CONCILIATORIA EL 01/10/24, no se llevó a efecto.
Amparo indirecto 2478/2014-III-G, Expediente Laboral 014/2005		Anselmo Hernández Pulido	Se contestó 24/11/2014
137/2014 Amparo Directo 2791/2014-V		Teodoro Story Roviroso y Gregorio Rodríguez Cupil	Se recibió acuerdo de fecha 6 de febrero de 2015, fijando audiencia final para el 8 de abril de 2015.
518/2014		Julissa Osiris Bolivar Fuentes y otros	Se constestó demanda el 27 de marzo de 2015

RELACION DE JUICIOS CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Expediente		A C T O R	ESTADO PROCESAL
299/2010-S-1 SERNAPAM/ DIVA/006/2008		Ing. María De Los Ángeles González Gómez Representante De Grupo Constructor Gory Y Asociados S.A. De C.V.	Acuerdo de fecha 06/05/2014, notificado 19/05/2014, en el punto segundo del acuerdo señalan que dio cumplimiento SERNAPAM a lo ordenado por la primera Sala del Tribunal de lo Contencioso Administrativo
199/2012-S-2 Amparo Directo 694/2014		Amed Hernández Alvarez	Notifican a SERNAPAM el 18/11/2014, el acuerdo de fecha 14/11/2014, dan vista a la parte quejosa, para que manifieste lo que a su derecho convenga.
321/2012		Servicio la Piña S.A. de C.V.	El 03/junio/2013, se presentó recurso de revisión en contra de la sentencia definitiva de fecha 06 de mayo de 2013. El dos de julio de dos mil trece se dio entrada al recurso de revisión interpuesto con número de toca 081/2013-P-1, pendiente de resolución del toca
032/2013-S-4		PABLO VARGAS MEDINA	8/mayo/2013 señalando fecha de audiencia para el 7/junio/2013 a las 9:30 hrs
038/2013-S-2		TIENDAS CHEDRAUI, S.A. DE C.V.	Notifican a la SERNAPAM 22/04/2014 acuerdo de fecha 28/03/2014, en donde señalaron fecha para audiencia final el día 29/05/2014 a las 10:00 hrs.
055/2013-S-4		"Energía DG" S. de R.L. de C.V.	Declaran infundados los agravios de "Energía DG, S. de R.L. de C.V."
060/2013-S-4		PABLO VARGAS MEDINA, JORGE FABIAN MARTINEZ GUTIERREZ, BELIZARIO ESCOBAR DE LOS SANTOS Y JULIO CESAR BARRUETA BAEZA.	El 25/06/2013 notificaron el acuerdo de fecha 19/06/2013 señalan las 10:30 horas del 09/07/2013 para el desahogo de la audiencia final
255/2013-S-2		ESTACIONES DE SERVICIOS AUTO, S.A. DE C.V.	24/09/2014 notificaron acuerdo de fecha 1/09/2014, señalaron audiencia final el día 02/12/2014 a las 10:00hrs.

633/2013-S-4		C. LUIS DAVID RANGEL BANG	12/01/2015 notificaron acuerdo de fecha 02/12/2014, señalan audiencia final para el día 04/03/2015.
665/2013-S-4		C. LUIS DAVID RANGEL BANG	12/01/2015 notificaron acuerdo de fecha 02/12/2014, señalan fecha para audiencia final el 05/03/2015 a las 12:30 hrs.
386/2013-S-3		C. JOSE LUIS SANCHEZ CADENAS.	El 23 de septiembre de 2013 se presentó la contestación de la demanda.
018/2014-S-2		"Tiendas Chedraui S.A. de C.V."	14/11/2014 se notifica acuerdo de fecha 03/11/2014, señalan audiencia final el 05/03/2015 a las 13:00hrs.
026/2014-S-2		C. Ricardo Eduardo Rives Robles apoderado de R & R Empresarial S.A. de C.V.	09/10/2014 notifican resolución de fecha 30/09/2014, se declara firme la resolución administrativa.
044/2014-S-2		OPERADORA VIPS, S.de R.L. de C.V. David Rangel Bang	Se acumuló el expediente 045/2014-S-2; el 28/08/2014 se notificó el acuerdo de fecha 20/08/2014, en donde admiten
175/2014-S-1 Amparo Directo 103/2015 SERNAPAM/DIVA/ 033/2013		OPERADORA VIPS, S.de R.L. de C.V.	Se expresaron Alegatos 26 de febrero de 2015
223/2014-S-1		C. JUAN JOSÉ CAMBRANO CÁCERES	17/09/2014, se notificó el acuerdo de fecha 05/09/2014; en el cual se tiene por contestada la demanda en tiempo y forma.
275/2014-S-1		WAL-MART DE MÉXICO, S de R.L. de C.V.	20/11/2014, se notificó el acuerdo de fecha 13/11/2014, señalaron audiencia final para el día 27/01/2015. 12:00hrs.
276/2014-S-1		WAL-MART DE MÉXICO, S de R.L. de C.V.	20/11/2014, se notificó el acuerdo de fecha 13/11/2014, señalaron audiencia final para el día 27/01/2015. 10:00 hrs.
461/2014-S-4		CONSORCIO DE ARQUITECTURA Y ECOLOGIA S.A. de C.V.	Se expresan alegatos el 03/11/2014
530/2014-S-2		NUEVA WALT-MART DE MEXICO S. de R.L. de C.V.	08/10/2014 notifican acuerdo de fecha

531/2014-S-4		ARQUITECTURA Y ECOLOGÍA, S.A. de C.V. (CARESA)	18/09/2014, se notificó el acuerdo de fecha 11/09/2014, en el cual se tiene por contestada la demanda en tiempo y forma.
626/2014-S-3		CONSTRUCCIONES Y DRAGADOS DEL GOLFO S.A. DE C.V.	28/01/2015, notifican acuerdo de fecha 27/01/2015, que se admite recurso de reclamación.
705/2014-S-3		C. NORRY TORRES MARTINEZ	24/10/2014, notifican auto de inicio de fecha 17/10/2014, da contestación SERNAPAM el 07/11/2014.
797/2014-S-2		DILA CARRILLO MAGAÑA	19/01/2015 notifican acuerdo de fecha 08/01/2015, en el cual se tiene por contestada la demanda en tiempo y forma.
818/2014-S-1		"Operadora Vips S. de R.L. de C.V." (Vips Villahermosa, Centro"	Auto de inicio de fecha 28 de marzo de 2014, se contestó la demanda con fecha 06 de mayo de 2014.
865/2014-S-4 SERNAPAM/DIVA/ 098/2013		Tiendas Soriana S.A. de C.V. (sucursal 355 Centla)	Se presentó contestación de demanda el 2 de marzo de 2015
Amparo Indirecto 502/2014-I Exp. SERNAPAM- DIVA-DA- 011/2014		ANTONIO PEREZ GUZMAN	Notifican el 16/05/2014 el sobreseimiento del Amparo.
017/2015-S-2 SERNAPAM/ DIVA/067/2013		Tiendas Chedraui S.A. de C.V.	Se dio contestación a la demanda con escrito de fecha 9 de febrero de 2015
118/2014-S-2		ESTACIONES DE SERVICIOS AUTO, S.A. DE C.V.	Se dio contestación a la demanda con escrito de fecha 13 de marzo de 2015

EXP.	AUTORIDAD	NOMBRE	ESTADO ACTUAL
425/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Jahayra Córdova Sánchez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
426/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Héctor de la Cruz Balcázar	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
427/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Nelsa Zamora Córdova	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
428/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Luis Enrique Rodríguez Félix	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
429/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Alejandra Rivera Martínez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
430/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	José de Jesús Molina espejo	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
431/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Roció Martínez Izquierdo	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
432/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Alberto de la Cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
433/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Rosa Ulin Sánchez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
434/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Adela Córdova Ulin	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
435/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Manuel Hernández Candelero	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
437/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Erick Vicente Córdova Sánchez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
438/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Lizveth de la cruz Sánchez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015

439/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Isabel Cristina Córdova Torres	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
440/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Antonio López Pérez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
441/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Roxana de la Cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
442/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Ángel de la Cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
443/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Esteban Martínez Balcázar	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
444/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Adelita Domínguez Escanga	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
445/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Esteban Martínez Domínguez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
446/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Tomas Robles Castro	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
447/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Sixta Núñez Ramos	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
448/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Cira Velázquez de los Santos	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
449/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Guillermo Contreras Medina	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
450/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Ysidra Gutiérrez Segura	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
451/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Isaac Contreras Medina	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
452/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Apolinar Alpuche Balan	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
453/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Trinidad Molina Alpuche	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
454/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Adoran Rosique Ramírez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015

455/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Arnulfo Rodríguez Espinoza	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
465/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Eleazar luna García	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
466/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Jorge Alberto Rosique Sosa	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
467/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Remigio González Dantori	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
468/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Elodio Contreras Ramos	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
469/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Lucero de la cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
470/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Consuelo de la cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
471/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Ana María Santiago Díaz	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
472/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Miguel Medina Martínez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
473/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Florencio González	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
474/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Hipólito Jiménez Velázquez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
475/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Francisca Torres S.	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
476/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Esmeralda Meza Flores	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
477/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Graciela Molina Alpuche	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
478/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Ángel Molina Espejo	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
479/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Aurelio Rincón de la Torres	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015

480/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Luz María de la Cruz Santiago	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
481/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Patricia González Palacio	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
482/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Francisca Córdova Hernández	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
483/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Jesús Torrano Segura	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
484/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Francisca Córdova Gómez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
485/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Lilia Ventura Carrillo	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
486/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Jessica Molina Córdova	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
487/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Gustavo Urgell González	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
488/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Jonatán Rosique Sosa	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
489/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	René Magaña Velázquez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
490/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	María Estrella Torruco González	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
491/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Héctor Magaña Madrigal	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
492/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Juan Córdova Gómez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
493/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Javier Martínez Izquierdo	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
494/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Yazmín Ovando de la Cruz	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
495/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Silvia Dantori Pulido	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015

496/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Flor de María Ramos González	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
497/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Guadalupe González Alor	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
498/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Teresa González Ventura	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
499/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Moisés Martínez Balcázar	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
500/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Martha Méndez Martínez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
501/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	José Méndez Díaz	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
502/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Guadalupe González Ventura	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015
503/14	TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO 29	Miguelina Flores Gómez	Se dio contextación a la demanda con escrito de fecha 23 de febrero de 2015

RELACIÓN DE AVERIGUACIONES PREVIAS.

No. de Expediente	Asunto	Ofendido	Probable	Estado procesal
AP-VHSA-2DA-872/2009	Robo de Vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-PR-1068/2009	Quebrantamiento de Sellos	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-842/2010	Robo de cámara y daño a vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-93/2011	Robo de vehículo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-2045/2010	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-1404/2011	Robo de una computadora y LCD	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En trámite por parte de la SEMARNAT, en razón de ser un bien de su propiedad.
AP-VHSA-8VA-272/2011	Daño a torre de SEMARNAT	SERNAPAM	Autobuses Chontalpa S.A. de C.V., Serafín Domínguez Díaz o Quien o quienes resulten responsables	En trámite por parte de la SEMARNAT, en razón de ser un bien de su propiedad.
AP-VHSA-2DA-320/2010	Fraude	SERNAPAM	Gregorio de la Cruz López o Quien o	En trámite para mesa de Dictaminadores.
AP-VV-67/2011	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-6TA-860/2010, acumulado a AP-LG-513/2010	Falsificación de documento	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-648/2010	Robo de Cámara	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-670/2010	Robo de llanta de refacción	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-592/2010	Robo de Cámara Fotográfica	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación

AP-VHSA-4TA-516/2011	Robo de llanta de refacción	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-DAPC-12/2011	Robo de draga de succión	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación por parte de la Policía Ministerial
AP/VHSA-1RA-1652/2011	Robo y daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-148/2012	Robo y daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-527/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-2DA-648/2012	Daños	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Reparo el seguro los daños, Archivo
AP-FECORO-I-1045/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	En investigación
AP-VHSA-4TA-831/2012	Falsificación de documento	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se desahogó testimonial de cargo, falta citar para declarar a
AP-VHSA-4TA-832/2012	Falsificación de documento	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se desahogó testimonial de cargo, falta citar para declarar a
AP-FECORO-III-2858/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AP-VHSA-5TA-1204/2012	Robo	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
AP-FECORO-I-345/2013	ROBO DE VEHICULO	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación
EXP. 201/2013 Juzgado Sexto Penal	ROBO	YUMKA	Quien o quienes resulten responsables	EN PROCESO
Exp.Av-Vhsa-4ta-173/2014	Falsificación de documentos.	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se solicita fecha y hora hábil para la pericial caligráfica, mediante
AP-DGI-496/2014	HECHOS DE POSIBLES CARACTERES	SERNAPAM	Quien o quienes resulten responsables	Se encuentra en investigación